

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 705/11.05.2018 г.** на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне на обследване, архитектурно заснемане, доклад за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда НЧ „Васил Левски”, гр. Свиленград във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони”, процедура BG16RFOP001-2.002”**

Комисия в състав:

Председател: Светлана Динкова – директор Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист

Членове: Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация-икономист

Христина Милева – ст. Експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник

започна работа на **14.05.2018 г. в 09:00ч.** в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти, включващ и първоначално удължения срок, са постъпили **5 (пет)** оферти от:

1. **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД**, гр.София,ж.гр. Южен парк, ул.”Кожух планина” бл. 16, ет.1, офис 6, оферта с вх.№ В-1/08.05.2018 г., подадена в 10:25 ч. от куриер на „Еконт“;
2. **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД**, гр.София, бул.”Климент Охридски” №25, ет.4, ап.18, оферта с вх.№ В-2/08.05.2018 г., подадена в 10:40 ч. от куриер на „Еконт“;
3. **„Кима Консулт” ЕООД**, гр.Пловдив, бул.”Васил Априлов”№20, ет.4, оферта с вх.№ В-3/09.05.2018 г., подадена в 10:05 ч. от куриер на „Спиди“;
4. **ДЗЗД”Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи**”, уч.: ”Мултиплекс инженеринг” ЕООД и „Лайф Енерджи” ООД, гр.София, кв.”Банишора”, ул.”Люти брод”№3, ет.1, оферта с вх.№ В-4/09.05.2018 г., подадена в 10:30 ч.от куриер на „Спиди“;
5. **„Богоев консулт” ЕООД**, гр.София, ж.к. Люлин, бул.”Джавахарлал Неру”№29, офис 53, оферта с вх.№ В-5/09.05.2018 г., подадена в 11:15 ч. от куриер на „Еконт”.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

I.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1.Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.гр Южен парк, ул.”Кожух планина” бл. 16, ет.1, офис 6, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203867329, представляван от Трендафила Георгиева Кьосева в качеството й на управител, с оферта с вх.№ В-1/08.05.2018 г., подадена в 10:25 ч. от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3 938 лв. без ДДС и 4 725,60 лв. с ДДС.

2. Участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, със седалище гр. София, ул. „акад.Стефан Младенов” №50 и адрес на управление гр.София, бул.”Св.Климент Охридски” №25, ет.4, ап.18, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 203069879, представляван от Трайчо Асенов Траянов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-2/08.05.2018 г., подадена в 10:40 ч. от куриер на „Еконт“

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3 940 лв. без ДДС и 4 728 лв. с ДДС.

3. Участник „Кима Консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.”Филип Македонски” №50, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 201425668, представляван от инж. Марин Кирилов Младенов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-3/09.05.2018 г., подадена в 10:05 ч. от куриер на „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 995 лв. без ДДС и 3 594 лв. с ДДС.

4. Участник ДЗД”Консорциум мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи”, с булстат:176593141, със седалище и адрес на управление гр.София,р-н „Сердика”, кв.”Банишора”, ул.”Люти брод”№3, ет.1, съдружници в консорциума: ”Мултиплекс инженеринг” ЕООД с ЕИК:121915340 със седалище и адрес на управление гр.София,р-н „Сердика”, кв.”Банишора”, ул.”Люти брод”№3, ет.1 и „Лайф Енерджи” ООД, с ЕИК 200756124 със седалище и адрес на управление гр.София,р-н „Сердика”, кв.”Банишора”, ул.”Люти брод”№3, ет.1. Консорциума се представлява от Кънчо Паскалев – представляващ, с оферта с вх.№ В-4/09.05.2018 г., подадена в 10:30 ч.от куриер на „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 800 лв. без ДДС и 3 360 лв. с ДДС.

5. Участник „Богоев консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх.Д, ет. 2. Ап. 113, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 175387957, оферта с вх.№ В-5/09.05.2018 г., подадена в 11:15 ч. от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 1 770 лв. без ДДС и 2 124 лв. с ДДС.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След направената проверка комисията установи следното за:

1.Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, Южен парк, ул.”Кожух планина” бл. 16, ет.1, офис 6, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203867329, представляван от Трендафила Георгиева Къосева в качеството ѝ на управител, с оферта с вх.№ В-1/08.05.2018 г., подадена в 10:25 ч. от куриер на „Еконт”.

Подадената оферта от „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

2. Участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, със седалище гр. София, ул. „акад.Стефан Младенов” №50 и адрес на управление гр.София, бул.”Климент Охридски” №25, ет.4, ап.18, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 203069879, представляван от Трайчо Асенов Траянов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-2/08.05.2018 г., подадена в 10:40 ч. от куриер на „Еконт”

Подадената оферта от „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

3. Участник „Кима Консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.”Филип Македонски” №50, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 201425668, представляван от инж. Марин Кирилов Младенов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-3/09.05.2018 г., подадена в 10:05 ч. от куриер на „Спиди”.

В представената оферта участникът „Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив в Декларация-списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка е посочил поименно:Ръководител екип; Проектант по част Архитектура; Проектант по част Конструкции;Проектант по част Електрическа;Проектант по част ОВК;Проектант по част ВиК.,

като в същата декларация е посочил информация за Пълната проектантска правоспособност по съответната част на лицата, образование, квалификации, длъжност, но липсва информация за поименна застраховка „Професионална отговорност“ на посочените лица. Съгласно изискванията на възложителя, свързани с критериите за подбор отнасящи се до **Технически и професионални способности и посочени в т.Ш.Критерии за подбор, „т.3.2. Участникът трябва да разполага с персонал (екип) за изпълнение на поръчката минимум с: Проектант по част Архитектура, който да притежава:поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране; Проектант по част Конструкции, който да притежава:.... поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране; Проектант по част Електрическа, който да притежава:..... поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране ;. Проектант по част ОВК, който да притежава: поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране; Проектант по част ВиК, който да притежава: поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране”,** като горепосоченото се удостоверява с „ Декларация – списък в свободен текст на персонала(екип), съдържаща минимум изискания от Възложителя, който ще изпълнява поръчката, като се с посочват трите имена, № на застрахователната полица, служба или орган, който я е издал, валидност на същата”.

В декларация свободен текст участника е декларира, че притежава Застраховка „Професионална отговорност”- полица №16054P30002 , за застрахователна сума 600 000 лв, валидно до 06.06.2018г.

Посочената застраховка „Професионална отговорност”- полица №16054P30002, издадена конкретно на името на участника, не покрива изискванията на възложителя, тъй като изрично е посочено, че за всеки проектант се изисква поименна застраховка „Професионална отговорност”.

Комисията предлага участника да бъде отстранен, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя относно критериите за подбор.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

След обстойна проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника комисията констатира, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, свързани с критериите за подбор, а именно: Възложителят е определил като изискване в т.Ш.Критерии за подбор, т.3.2. *Участникът трябва да разполага с персонал (екип) за изпълнение на поръчката минимум с: Проектант по част Архитектура, който да притежава:поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране; Проектант по част Конструкции, който да притежава:.... поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране; Проектант по част Електрическа, който да притежава:..... поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране ;. Проектант по част ОВК, който да притежава: поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране; Проектант по част ВиК, който да притежава: поименна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност проектиране”,* **като е посочил, че се Удостоверява с „Декларация – списък в свободен текст на персонала(екип), съдържаща минимум изискания от Възложителя, който ще изпълнява поръчката, като се с посочват трите имена, № на застрахователната полица, служба или орган, който я е издал, валидност на същата”.**

В представената Декларация-списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка не е посочена №-ра на застрахователната полица, служба или орган, който я е издал, валидност на същата, както и от наличните документи и информация в офертата на участника „Кима Консулт” ЕООД ,гр.Пловдив не се удостоверява, че посочените в декларацията лица имат поименна застраховка „Професионална отговорност”. Единствено в офертата е посочено, че участникът „Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив притежава Застраховка „Професионална отговорност”- полица №16054P30002 за застрахователна сума 600 000 лв, валидна до 06.06.2018г.

Посочената застраховка „Професионална отговорност”- полица №16054P30002 издадена конкретно на името на участника, не покрива изискванията на възложителя, тъй като изрично е

посочено, че за посочените проектантите, изискани от Възложителя се изисква поименна застраховка „Професионална отговорност“.

Предвид гореизложеното на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, поради което не го допуска до разглеждане на техническото и ценово предложение.

4. Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“, с Булстат:176593141, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н „Сердика“, кв.„Банишора“, ул.„Люти брод“№3, ет.1, съдружници в консорциума: ”Мултиплекс инженеринг” ЕООД с ЕИК:121915340 със седалище и адрес на управление гр.София, р-н „Сердика“, кв.„Банишора“, ул.„Люти брод“№3, ет.1 и „Лайф Енерджи” ООД, с ЕИК 200756124 със седалище и адрес на управление гр.София, р-н „Сердика“, кв.„Банишора“, ул.„Люти брод“№3, ет.1. Консорциума се представлява от Кънчо Паскалев – представляващ, с оферта с вх.№ В-4/09.05.2018 г., подадена в 10:30 ч.от куриер на „Спиди“.

Участникът е представил Договор за учредяване на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи между ”Мултиплекс инженеринг” ЕООД и „Лайф Енерджи” ООД, но в договора липсват подписите на съдружниците в договора, поради което комисията не може да приеме представения документ за валиден.

Участникът е представил и Анекс №252 от 08.05.2018г. към Договор за учредяване на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”. В точка 1. на Анекса е посочено, че ”*съдружниците се съгласяват да обединят усилията си за съвместно участие в обществена поръчка с предмет : „Изготвяне на обследване, архитектурно заснемане, доклад за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда НЧ „Васил Левски”, гр. Свиленград във връзка с ОППР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони”, процедура BG16RFOP001-2.002*”. В същата точка в анекса е посочено, че целта на обединението е подаване на общо предложение за:

„-Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на масивна сграда с обща застроена площ 1155 м2, поземлен имот с идентификатор 44238.506.2514.1 в гр. Лом, и

-Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на масивна сграда с обща застроена площ 148 м2, поземлен имот с идентификатор 44238.506.9628.1 в гр. Лом”.

Видно за комисията е, че в анекса съществува явно противоречие, т.е. цитират се различни обществени поръчки с различни възложители и не може да се прецени, за коя точно обществена поръчка е образуван представения от участника Анекс№252 към рамков договор, поради което комисията не може да приеме представения документ за валиден.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи да бъде отстранен от участие в обществената поръчка .

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Представеният от участника Договор за учредяване на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” между ”Мултиплекс инженеринг” ЕООД и „Лайф Енерджи” ООД от дата 04.09.2013г. не е подписан от съдружниците в консорциума, т.е липсва изразена воля на за създаване на гражданско дружество и в този смисъл комисията не може да приеме, че представения договор е валиден. Липсата на подписите на съдружниците в Договор за учредяване на ДЗЗД прави неговата сила нищожна.

В представения от участника Анекс №252 от 08.05.2018г. към Договор за учредяване на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” има представена противоречива информация. В точка 1. на Анекса е посочено, че ”*съдружниците се съгласяват да обединят*

усилията си за съвместно участие в обществена поръчка с предмет : „Изготвяне на обследване, архитектурно заснемане, доклад за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда НЧ „Васил Левски”, гр. Свиленград във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони”, процедура BG16RFOP001-2.002”. В същата точка по- долу в анекса е посочено, че целта на обединението е подаване на общо предложение за:

-Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на масивна сграда с обща застроена площ 1155 м2, поземлен имот с идентификатор 44238.506.2514.1 в гр. Лом, и

-Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на масивна сграда с обща застроена площ 148 м2, поземлен имот с идентификатор 44238.506.9628.1 в гр. Лом”.

В анекса се цитират различни обществени поръчки с различни възложители и комисията не може да прецени, за коя точно поръчка е създаден горедитирания анекс, поради което комисията не може да приеме представения документ за валиден.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника ДЗД”Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи” да бъде отстранен от участие в обществената поръчка , тъй като е представил невалидни документи и не отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Участник „Богоев консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх.Д, ет. 2. Ап. 113, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 175387957, оферта с вх.№ В-5/09.05.2018 г., подадена в 11:15 ч. от куриер на „Еконт”.

Подадената оферта от „Богоев консулт” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници: „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД и „Богоев консулт” ЕООД.

След направената проверка на техническите предложения на допуснатите участници, комисията констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, поради което ги допуска до проверка на ценовите предложения.

След направена проверка на ценовите предложения на допуснатите участници „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, „ЕНЕРДЖИ ДИЗАЙН”ЕООД и „Богоев консулт” ЕООД комисията констатира, че същите съответстват на изискванията, поставени от Възложителя.

IV. Комисията в закрито заседание продължи проверката на ценовите предложения на допуснатите участници за наличие на необичайно благоприятни оферти съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП .

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника:

1. „Богоев консулт” ЕООД съдържа ценово предложение, което е с **55,06** на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участника **„Богоев консулт” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в **5 дневен срок** от получаване на искането в ОБА- гр.Свиленград, бул.”България”№32, стая 302 в писмен вид в запечатан плик с надпис: „Писмена обосновка по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследване, архитектурно заснемане, доклад за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда НЧ „Васил Левски”, гр. Свиленград във връзка с ОПРР 2014-2020г.,

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони”, процедура BG16RFOP001-2.002”

V. Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника „Богоев консулт” ЕООД подробна писмена обосновка.

В посочения от комисията срок беше представена подробна писмена обосновка на предложената цена от участника „Богоев консулт” ЕООД.

1. Участник „Богоев консулт” ЕООД със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к. Люлин, бл. 883, вх.Д, ет. 2. Ап. 113, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 175387957, оферта с вх.№ В-5/09.05.2018 г., подадена в 11:15 ч. от куриер на „Еконт”.

След като разгледа представената от участника писмена обосновка,комисията установи следното:

В писмената обосновка участникът посочва, че за изпълнение на поръчката ще използва екип от технически лица с постоянна заетост, като за всеки един експерт са определени дейностите, сроковете и очакваните резултати, които са описани в табличен вид. Участникът посочва също, че разпределението на ролите и отговорностите между отделните експерти е направено така, че да се постигне пълна съгласуваност, вътрешна непротиворечивост и взаимно допълване. Участникът описва, че обменът на информация между отделните експерти се осъществява посредством разработена платформа за обмен на информация и координация на работния процес.Участникът посочва, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията CLOUD и собствен лицензиран софтуер „ONE SITE SURVEY 2014 Professional”, позволяваща едновременна работа на специалистите върху един и същ файл.Внедрения софтуерен продукт, който представлява интегрирана система от преносимото PC и лазерна ролетка BOSH Professional, посредством наличието на интегрирана система, позволява заснемане, въвеждане, едновременно компютърно изчертаване в реално време на сградата, което според участника намалява чувствително цената на услугата.

Участникът посочва, че разполага с напълно оборудван офис с нужната техника и софтуерен продукт EAB за моделно обследване на сгради.Разполага с административен персонал, както и всякакви комуникации, включително куриерски, пощенски и др.услуги,електронна система за архивиране на кореспонденцията, мини копирен център, високо скоростен интернет и абонамент към Сиела както и със служебен товарен автомобил.

В писмената си обосновка участникът представя в табличен вид икономическа концепция за определяне на цената, включваща: възнаграждения на експертите по договор, брой работни дни в месеца, брой работни часове, възнаграждения на експертите за 1 работен ден,разходи за осигуровки, общо разход за дружеството за 1 работен ден, приблизителна заетост в дни за изпълнение на поръчката и обща стойност на възнаграждението в лева, разходи за транспорт и административно управленски разходи.Участникът посочва 3% печалба или 53, 10 лв.

Участникът описва също, че разполага с доказани специалисти с голям опит. Завършвайки своята писмена обосновка, участникът посочва, че наличието на изключително благоприятни обективни обстоятелства, описани в обосновката му дават основание на дружеството да гарантира качествено изпълнение на поръчката в срок при спазване на офертираната цена.

Участникът е приложил като доказателство проформа фактура и платежно нареждане за лицензиран софтуер.

След като се запозна подробно с представената от участника „Богоев консулт” ЕООД писмена обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална, има декларативен характер и посочената информация не може да обоснове предложената от участника цена. Обстоятелства, за които участникът е посочил, че са налице за „Богоев консулт” ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, поради което комисията не приема писмената обосновка на основание чл.72,ал.3 и предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

Комисията, след подробно разглеждане на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените обстоятелства от участника, счита, че посочената в нея информация и обстоятелства не са достатъчни и не са обективни, за да обосноват предложената цена, като посочената информация не кореспондира с конкретните обстоятелства посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

В писмената обосновка участникът посочва, че за изпълнение на поръчката ще използва екип от технически лица с постоянна заетост, като за всеки един експерт са определени дейностите, сроковете и очакваните резултати, които са описани в табличен вид. Участникът посочва също, че разпределението на ролите и отговорностите между отделните експерти е направено така, че да се постигне пълна съгласуваност, вътрешна непротиворечивост и взаимно допълване. Участникът описва, че обменът на информация между отделните експерти се осъществява посредством разработена платформа за обмен на информация и координация на работния процес. Комисията, анализирайки подробно описаните обстоятелства счита, че същите са общи, неаргументирани и не доказват начина по който е образувана предложената от участника цена и се отнасят до организацията на работния процес. Комисията счита, че описана организация е стандартна и общо приложима.

Участникът посочва, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията CLOUD и собствен лицензиран софтуер „ONE SITE SURVEY 2014 Professional”, позволяваща едновременна работа на специалистите върху един и същ файл. Внедрения софтуерен продукт, който представлява интегрирана система от преносимото PC и лазерна ролетка BOSH Professional, посредством наличието на интегрирана система, позволява заснемане, въвеждане, едновременно компютърно изчертаване

Комисията счита, че изложените аргументи от участника са общи и неаргументирани, като не обосновават предложената цена. В процеса на своята дейност всяка фирма придобива специфичен опит в своята област, поставя си различни цели и визия за работа, които в една или друга степен спомагат за нейното развитие, разчита на различни програмни продукти, които са разработени и са внедрени на пазара, което ги прави общодостъпни. Участникът би следвало да убеди комисията в уникалността на цитирания софтуер, и взаимовръзката между него и офериранията цена.

Участникът посочва, че разполага с административен персонал, както и всякакви комуникации, включително куриерски, пощенски и др. услуги, електронна система за архивиране на кореспонденцията, мини копирен център, високо скоростен интернет и абонамент към Сиела както и със служебен товарен автомобил. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи и формални. Представената информация имат по-скоро информативен характер и създават обща визия за участника, поради което само допълва обосновката, но не може да обоснове по-благоприятното предложение. Също така изброените обстоятелства са стандартни за дружествата, които извършват дейност с подобен предмет и не следва наличието им да се отразява върху крайната стойност на поръчката.

В писмената си обосновка участникът описва в табличен вид икономическа концепция за определяне на цената, включваща: възнаграждения на експертите по договор, брой работни дни в месеца, брой работни часове, възнаграждения на експертите за 1 работен ден, разходи за осигуровки, общо разход за дружеството за 1 работен ден, приблизителна заетост в дни за изпълнение на поръчката и обща стойност на възнаграждението в лева, разходи за транспорт и административно управленски разходи. Участникът посочва 3% пеналба или 53, 10 лв. Комисията счита, че представената концепция е стандартна калкулация, в която липсва конкретика, как е формирано с повече от 20% по-благоприятното ценово предложение от средната цена на останалите участници.

Участникът описва също, че разполага с доказани специалисти с голям опит. Завършвайки своята писмена обосновка, участникът посочва, че наличието на изключително благоприятни обективни обстоятелства, описани в обосновката му дават основание на дружеството да гарантира качествено изпълнение на поръчката в срок при спазване на офериранията цена

Комисията, анализирайки представената информация и доказателства в писмената обосновка на участника „Богоев консулт“ ЕООД, счита, че същите са общи, не аргументирани и неконкретни и не доказват начина, по който е образувана предложена от участника цена. Комисията счита, че посочената информация и доказателства /приложени проформа фактура и платежно нареждане за лицензиран софтуер /, не са относими към нито едно от обстоятелствата, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП. В писмена обосновка участникът следва да посочи категорията обстоятелства, наличието на които според него аргументират направеното предложение, което с **55,06 %** по-благоприятно от средната цена на останалите участници. Участникът „Богоев консулт“ ЕООД е следвало да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретна посочената цена, което в този случай не е направено. Задължение е на комисията да оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, но информацията и доказателствата в обосновката на участника „Богоев консулт“ ЕООД не представляват способите за обосновка, изброени в чл.72, ал.2, т.1 до т.5 от ЗОП., а представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, представена от участника „Богоев консулт“ ЕООД обосновка, тъй като тя е непълна и необективна. Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП и да не бъде допуснат до оценка и класиране.

VI. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници
С оглед на избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“ за оценка на предложенията, комисията класира на:

1.(ПЪРВО) МЯСТО - „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, Южен парк, ул.”Кожух планина” бл. 16, ет.1, офис 6, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203867329, представляван от Трендафила Георгиева Кьосева в качеството ѝ на управител, с оферта с вх.№ В-1/08.05.2018 г., подадена в 10:25 ч. от куриер на „Еконт“, с предложена **обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3 938 лв. без ДДС и 4 725,60 лв. с ДДС.**

2.(ВТОРО) МЯСТО - „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, със седалище гр. София, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №50 и адрес на управление гр.София, бул.”Климент Охридски” №25, ет.4, ап.18, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 203069879, представляван от Трайчо Асенов Траянов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-2/08.05.2018 г., подадена в 10:40 ч. от куриер на „Еконт“, с предложена **обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3 940 лв. без ДДС и 4 728 лв. с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **28.05.2018 г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:
(Св. Динкова – Д-р Дирекция МИРПП)

Членове: 1.
(Р.Караиванова – ст.експерт „ОПКСК“)

2.
(Христина Милева - ст. Експерт КСИ)

Всички подписи

в този документ са заличени на основание
чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,
ал. 5 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
(инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград)

(получил доклада на **29.05.2018 г.**
инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград)

(утвърдил доклада на **30.05.2018 г.**